

# 漫漫三年路 香港免費電視新照終有初步結果

研發部 王如蘭 2013.11

香港商務及經濟發展局在 10 月 15 日召開了免費電視節目服務執照記者會，為香港免費電視市場期待三年多的新照帶來了初步結果，局長蘇錦樑說明香港行政會議（以下簡稱行會）的審議結果，原則上批准奇妙電視有限公司（以下簡稱奇妙電視）及香港電視娛樂有限公司（以下簡稱香港電視娛樂）的免費電視執照申請，駁回香港電視網絡有限公司（以下簡稱香港電視）的申請。

根據社區發展動力培育委託香港大學民意研究進行三次的民意調查



奇妙  
電視



香港電視



(2012 年 11 月、2013 年 3 月及 6 月) 顯示，每次都有 逾八成受訪者<sup>1</sup>表示支持增發免費電視執照，反對比例則不足 5%，根據今年 6 月份進行的調查結果顯示，受訪民眾認為應該發執照給「王維基的香港電視」(63%)、再來是「now 的香港電視娛樂」(52%)及「有線的奇妙電視」(50%)，其中認為不應該發照給香港電視的僅有 8%，低於其他兩家業者的 14%。雖然民意如此，但是香港政府仍然未將執照發給港人最希望成立的香港電視。於此，導致 10 月 20 日有萬名香港民眾展開民間開放電視遊行行動，抗議香港電視申請免費電視執照遭港府駁回，同時要求港府公開不向香港電視發放執照的理由。當日香港商務及經濟發展局兩度發表書面聲明，重申行政會議的討論內容有保密制度並不公開，這次電視廣播執照審批也不會例外，聲明中強調，決定原則上增發兩個執照，目的是為了引入競爭，使觀眾有更多選擇，顧及增發三個執照會否不利市場健康及有秩序發展，因而採取循序漸進、審慎引入競爭的決定，既不是為了維護既有利益，亦無政治考慮。

## 三家業者競逐免費電視新執照 香港電視最為積極

話說香港免費電視新照的緣起，要從 2009 年廣播事務管理局<sup>2</sup>（以下簡稱廣管局，現為通訊事務管理局，簡稱通訊局）就亞洲電視（以下簡稱亞視）與無線電視（以下簡稱無線）的免費電視節目服務執照中期檢討公聽會與公眾諮詢

<sup>1</sup> 2012 年 11 月第一輪調查成功樣本為 525 人；2013 年 3 月第二輪調查成功樣本為 505 人；2013 年 6 月第三輪調查成功樣本為 514 人。以上抽樣誤差均為在 95%信心水準下，±4.4%。

<sup>2</sup> 廣播事務管理局由二零一二年四月一日起，相關業務轉移給通訊事務管理局，作為規管廣播業與電訊業的單一規管機構。

中，民眾因不滿無線獨大與亞視節目品質每況愈下，除要求兩電視台改善外，更進而要求政府以增發免費電視廣播執照的方式活絡免費電視市場。於此，2009 年底至 2010 年初，城市電訊(香港)有限公司（後改名為香港電視網路有限公司，簡稱香港電視；英語簡稱為 HKTv）、奇妙電視有限公司（有線寬頻通訊有限公司出資）和香港電視娛樂有限公司（電訊盈科出資）分別向廣管局申請免費電視服務執照。廣管局並根據《廣播條例》及廣管局的諮詢指引，在 2010 年 7 月 9 日於憲報刊載了有關申請的公告<sup>3</sup>。

根據香港《廣播條例》中所敘明的香港免費電視節目服務為符合以下說明的電視節目服務：

1. 擬供或可供公眾在香港免費接收
2. 擬供或可供由超過 5000 個指明處所組成的觀眾接收
3. 以香港為主要目標市場

據報載，2011 年初廣管局完成審核 3 個家業者的執照申請，並議決向行會呈交發 3 個免費電視廣播執照的建議。當時亞視立即發表聲明批評政府在其執照未屆滿前發新執照有欠公允，預計透過司法覆核展開訴訟。同年 6 月，城市電訊在廣管局建議行會發新執照給三申請業者但尚未獲得正式執照前，即展開投資並積極為其免費電視台開台作準備，除開始大量徵才外，並成立香港媒體製作公司（由香港電視網路全額出資）向無線及亞視兩台展開挖角，另一方面展開建台計畫，獲得政府核准於將軍澳工業邨<sup>4</sup>興建一面積比無線大一倍、設有八個攝影棚的電視台。由於投入了大量的資金，2012 年中城市電訊主席王維基開始就香港政府遲遲不核准 3 個免費電視廣播執照展開批評。並於年底時宣佈將新電視台命名為「香港電視網路有限公司」，並將所製作的節目上傳於 YouTube 播出，讓香港民眾更加期待新免費電視台的出現，加強對港府的壓力。

另一業者有線寬頻也有些許行動，2011 年 10 月，有線寬頻表示將於 2012 年透過奇妙電視轉播倫敦奧運賽事。讓港人持續對免費電視頻道懷抱期待。然而，由於奇妙電視的免費電視執照至 2012 年仍未核准，有線寬頻於 4 月宣佈無

<sup>3</sup> 相關文章可見筆者 2011.10 所撰之「三業者爭取香港免費電視執照 欲打破壟斷活絡市場」一文。

<sup>4</sup> 將軍澳工業邨位於香港新界將軍澳大赤沙和小赤沙填海區，是香港第三個工業邨，在將軍澳新市鎮東南面 3 公里處，佔地 75 公頃，於 1995 年啟用。

法於奇妙電視轉播倫敦奧運，香港市民仍必須透過香港有線電視才能收看。而電訊盈科則在申請期間評估提供 now Free TV 應用程式，讓手持智慧行動裝置者可收視免費 now TV 頻道。

香港免費電視新執照釋出作業從 2010 年初讓港民引領期望至 2013 年第四季終於有初步結論，但香港電視的意外落馬，則讓香港電視及港民不服。根據《明報》於港府公布僅發照給奇妙電視與香港電視娛樂兩電視台後，於 10 月 16~18 日委託香港大學民意研究計劃進行的調查，在 532 位受訪民眾中，僅有 9% 的民眾贊成港府同意發照給奇妙電視與香港電視娛樂，有 73% 的民眾反對港府不同意發照給香港電視<sup>5</sup>。

### 香港政府公開審批原則 但評估過程堅持保密

香港政府方面說明行會在審批三家業者的申請時，考量了十一項考慮因素和四大評審準則，其分別為：

1. 三業者的申請資料
2. 管理局呈交的建議
3. 《廣播條例》的相關規定
4. 管理局發出的《本地免費電視節目服務牌照申請指南》中所載述的評核準則
5. 整體免費電視市場的持續經營環境
6. 顧問就引入新競爭者對免費電視市場競爭環境的影響所作的報告（當中包括對各申請機構競爭力的評估）（顧問報告）
7. 相關機構的所有申述／回應、相關文件
8. 所有相關的最新發展
9. 所有收到的公眾意見<sup>6</sup>
10. 政府現行的廣播政策
11. 公眾利益

<sup>5</sup> 本次調查抽樣誤差為在 95% 信心水準下， $\pm 4.3\%$ 。

<sup>6</sup> 前廣管局（現通訊局）於 2010 年 7 月至 9 月期間進行公眾諮詢，並收到 256 份意見書。

其中在考慮公眾利益時，行會認為應審視免費電視市場的可持續經營情況。在循序漸進引入競爭的前提下，行會根據已向三申請業者披露，以及顧問建議的四大準則評核三家申請機構提交的建議書，這四大準則包括：財務能力；節目投資；節目策略及製作能力；及建議服務的技術水準，另外這四大準則下還有很多的考慮細項。

香港政府表示：總括而言，行會考慮了各項相關因素，包括顧問的相關評核及各申請者對顧問報告作出的所有相關申述，然後根據四大準則評審三個申請者的相對競爭力，最後行會認為以循序漸進方式為免費電視市場引入競爭是審慎和符合公眾利益的做法。因此，行會決定現階段原則上批准奇妙電視及香港電視娛樂的免費電視執照申請，但仍須待行會在第二階段進一步檢視奇妙電視及香港電視娛樂的申請並作出最終發牌決定。日後不排除會因應市場情況適當地引入更多電視業者的可能性。這原則上批准的決定符合政府既定的廣播政策，也就是在引入競爭和增加節目選擇和種類的同時，亦盡量減低對免費電視市場帶來任何負面影響的可能性。

但從前述引用之社區發展動力培育委託香港大學民意研究進行三次的民意調查，以及《明報》於 10 月 16~18 日委託香港大學民意研究計劃進行的調查均顯示香港民眾最希望香港電視能獲新照，政府做出與民意相左的決定，導致了香港電視就此案提出司法覆核( 但已於 10 月 28 日向法庭遞交中止訴訟的通知書)、10 月 20 日的港民大遊行，以及香港電視職業工會從 10 月 20 日~25 日連續六晚在香港政府總部外的公民廣場舉行集會。同時香港記者協會並發表聲明，不滿香港政府無清楚交代發放執照數目由三變二的理由及依據，請香港政府說明審核發照對象的準則，否則難免令公眾質疑當中涉及政治考慮。記協同時指出免費電視執照屬於公共資產，涉及公眾利益，政府應公開具體的審批理據。

但香港政府方面的回應始終如一，說明只簽發兩個執照的決定，「既不是為了維護既有利益，亦無政治考慮」。並堅持行會對此議題的相關討論內容為保密事項不會公開。但曾是行會成員的香港自由黨主席周梁淑怡指出，行會的保密制度為有效保障行會成員於開會時坦率自由地發表意見，與對外清楚說明行會決定並無抵觸，她認為香港政府現在是誤用行會保密制為擋箭牌。

在香港民眾抗議行動不斷，港府持續拒絕公開交代不發執照給香港電視的理由情形下，香港立法會莫乃光議員於 11 月 4 日根據《立法會（權力及特權）條

例》提出請商務及經濟發展局局長說明免費電視執照審議相關詳情與內容之動議。但該動議於 11 月 7 日的立法院未被通過，且另一促請行會考慮向香港電視發執照的無約束力動議也遭否決。有議員建議司法覆核應是較動用特權法為佳的解決方案，由無壓力與不涉政治的法官去處理，對各方面而言都較為公平。

### 兩獲新照業者原為勁敵 正式獲頒執照尚須數月之久

從兩新獲執照業者的背景資料來看：有線寬頻電視擁有香港有線電視（前身為九倉有線電視）以及奇妙電視，香港有線電視成立於 1993 年，由香港有線電視服務有限公司營運，獲得香港政府批准約達 12 年的專營權（其後獲批延續 12 年）。該平台上有 134 個電視頻道（含高畫質頻道），曾為全港電視台之冠（後由 now TV 超越），其中以體育台及有線娛樂、有線娛樂新聞台等最為出名。現在有線電視客戶人數達 108.9 萬戶（至 2013 年 3 月），2013 年 1~6 月的營業額約為 10 億港元（較去年同期減少 2,900 萬港元（3%）），其中來自電視部分的營業額減少 4% 至 8.1 億，主要原因為喪失巴克萊英格蘭超級聯賽（簡稱英超聯）播映權，與英超相關的訂戶收入及廣告收入下降；而未計利息、稅項、折舊及攤銷前的盈利為 100 萬港元，其中電視部分未計利息、稅項、折舊及攤銷前的虧損為 700 萬港元。

電訊盈科擁有 now 寬頻電視（英名：now TV）以及香港電視娛樂，電訊盈科成立於 2000 年，是香港最大的電訊公司。now TV 電視訊號經由網上行寬頻傳送，屬於 IPTV，共有 189 條頻道，當中 170 條 now 寬頻電視頻道，包括 23 條高畫質頻道，及 19 條無線收費電視頻道以及 VOD 服務。今年由於智慧型手機與其他行動裝置越來越普及，now TV 即開發了「now Free TV」應用程式，並將三自製頻道（now 香港台、now PRIME SPORTS 及 now 新聞台）透過該應用程式供觀眾於智慧型手機與其他行動裝置上免費收看。

電訊盈科 2013 年 1~6 月核心收益（為計香港電訊、NOW TV 等核心業務收益，未計盈大地產收益）增加 16% 至 128.15 億港元，未計利息、稅項、折舊及攤銷前的盈利為增加 7% 至 39.36 億港元。媒體業務收益比去年同期增加 3% 至港幣 12.99 億元。收益增長是受到已安裝 now TV 客戶基礎的持續擴展所帶動（於 2013 年 8 月起取得英超聯計三個球季的香港獨家播放權，訂戶紛紛升級為訂價較高的「星級體育組合」。）。於 2013 年 6 月底，now TV 訂戶數達 120 萬戶，

比去年增加 3%；未計利息、稅項、折舊及攤銷前的盈利較去年同期增加 3%至港幣 2.23 億元。

上述資料即顯明香港有線電視與 now TV 為勁敵，此競爭關係對於未來免費電視的經營，埋下許多未知的變數。但無論如何，對於無線與亞視兩既有業者而言，競爭對手倍增也應會使其思考因應策略，希望最終香港觀眾為最大獲益者。

由於奇妙電視及香港電視娛樂不會使用地面無線電波提供服務，行會接納了通訊局建議，會考慮適量放寬有關播放指定節目及字幕安排方面的執照條款，使之與無線與亞視在 2010 年執照中期檢討前的規定大致相若。根據通訊局的建議，新的免費電視業者必須：

1. 按既定的準則繳付執照費；播放由政府及通訊局提供的宣傳短片及公告；在六年後進行執照中期檢討；以及遵從它們申請時所提交的建議書等。
2. 按照申請書載列的六年投資計劃作出投資及開展服務。
3. 播放不少於規定時數的指定節目，包括新聞節目、紀錄片、時事節目、兒童節目、年青人節目、長者節目及文化藝術節目。
4. 在獲發執照後二十四個月內開設英語綜合頻道。
5. 分階段提供字幕服務，其中粵語及英語綜合頻道須在啓播後十八個月內，在指定節目提供字幕。

通訊局下一步的工作是盡快草擬執照，並要求奇妙電視及香港電視娛樂提交所需的資料，通訊局稍後會再次審視有關申請，並就應否根據《廣播條例》正式批准執照申請，向行會提交建議。在上述步驟完成後，行會將按既定程序盡快決定是否向奇妙電視及香港電視娛樂正式批出執照。以往來說，通常這些程序需要數個月的時間。

### **免費電視業者數目雖倍增 節目品質能否因此提升實為關鍵**

此次香港免費電視發新照不論最後結果為維持兩家或是有所異動，重點在於新進業者能否對於既有免費電視業者帶來新的競爭，為香港民眾帶來更多的優質節目與公正新聞。筆者以為由於奇妙電視與香港電視娛樂出資者均為寬頻業者並經營付費電視，在獲免費電視執照之後，即由各自的寬頻網路系統傳送播出。付

費電視業者經營免費電視頻道，心中複雜盤算規劃，非外人能一一道盡，唯最終香港民眾是否能真正不用付費收看上述業者提供之免費電視頻道？還需香港相關單位從嚴把關才是。

另外，筆者想提醒的是，在此事件紛紛擾擾之際，有多少港媒或民眾注意從2009年行會即決議由港台肩負香港公共廣電機構之責，但至今未讓港台獨立、脫離政府部門自主營運。筆者以為在開放免費電視執照之外，香港更應重視獨立公共廣電機構之推動，方能更有效積極提升節目品質，活絡免費電視市場競爭，平衡現階段香港電視多為企業經營的營利導向與其所帶來的主流意識型態影響力，帶入更公正客觀的立場與多元意見及思維。

參考資料：

[有線寬頻通訊 2013 年中期業績報告書](#)

[免費電視牌照意見調查 \(第一輪\)](#)

[免費電視牌照意見調查 \(第二輪\)](#)

[免費電視牌照意見調查 \(第三輪\)](#)

[《明報》免費電視牌照民意調查](#)

[《明報》新聞網電視發牌風波特輯](#)

[香港政府新聞公報](#)

[電訊盈科 2013 年期中報告](#)