

# 真人實境之虛實

## —英國第四頻道 2007 名人老大哥爭議

策發部 王菲菲 2007/04

英國第四頻道（Channel 4）真人實境節目「名人老大哥（Celebrity Big Brother）」，2007 年 1 月下旬，因播出三位英籍女室友與一位印度籍女室友間疑似種族歧視內容，引起英國內外高度重視。此案高潮迭起，與真人實境節目特質相互映照。第四頻道與管制當局 Ofcom 針對爭議進行的調查報告尚未公布，但一般認為將具指標效果，對於製、播流程及責任歸屬，將對公眾有所交代。於此同時，產業內部亦借力使力，趁勢推動改革，期待能間接促成文化多樣性正向發展。

無人事先料及，名人老大哥室友之間的相處磨擦，竟從國內向外延燒，發展為國際事件。印度街頭出現抗議行動，印英兩國官方關係一度緊張。正於印度參訪的英外相布朗位處風暴核心直接滅火，首相布萊爾隔海聲援，再三申明英國作為一正直包容國家的基本原則絕無改變。雖然廣告贊助商 Carphone Warehouse 宣布抽走 3 百萬英鎊贊助，但爭議帶動收視仍是不動如山的鐵律；原本收視表現平平、被稱為史上最無聊名人老大哥收視旋即攀升，短短數日內，風暴核心英女星人氣迅速滑落出局，印女星最後經觀眾票選奪冠。

風波雖似平息，兩項正式調查仍在進行。事發後第四頻道董事會召開緊急會議，並宣布進行內部調查；英媒體管制當局 Ofcom 接獲觀眾投訴超過 4 萬 5 千筆，史上最高。迄今為止，第四頻道與製作公司 Endemol 僅對該節目所引起的騷動表示遺憾，堅持處理正確，毋需道歉。然而指責未曾稍緩：或稱製播機構失職，任由室友間種族歧視言語暴力漫行；或懷疑製播單位別有用心，以族群衝突累積張力，換取節目效果吸引觀眾投入。

### 爭議

「名人老大哥」的爭議內容究竟為何？有說種族偏見者，有說階級間文化衝突，有說異文化恐懼，有說女人間嫉妒競爭，不一而足。觀眾陸續從螢幕上看到，以 Jade Goody 帶頭的三人團體對待 Shilpa Shetty 有以下情況引發爭議：<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 英籍女室友中捲入此次糾紛者包括 Jade Goody，Jo O'Meara，Danielle Lloyd，男室友包括 Jack Tweed 也有疑似種族歧視的言論出現。有關 2007 名人老大哥諸多風波的影音資料，一般影音網站（如 YouTube）皆可尋獲相關檔案。此處僅以文字列舉事例，讀者若能以影音對照，更能體會

- 拒吃 Shilpa 做的菜，因為「不喜歡她手指在食物裡」、「誰知道那雙手摸過什麼。」
- 總不將 Shilpa 的名字正確發音，並模仿她的口音。
- 稱 Shilpa「那個印度人」。
- 與 Shilpa 聊天時，以她何時失去童貞為題討論，且硬要問出答案。
- 在言談中評論：「他們（印度人）用手吃飯，常生病，所以才會那麼瘦。」
- Jade 與 Shilpa 為了一粒湯塊起爭執。從誰買的，誰用了，是否正確使用等話題，演變成 Jade 對 Shilpa 咆哮得一發不可收拾，指她「說謊、騙子」。另兩人在一旁面露微笑，袖手旁觀。此段正面衝突是爭議最大焦點。

瑣細的日常生活細節，映照出偏見最為赤裸的樣貌。在「名人老大哥」的小團體互動中，有些觀眾看到欺凌，有些觀眾看到演技，有些觀眾看到惡質人性，有些觀眾看到種族歧視，有些觀眾過往負面經驗再被召喚而出。當 Jade 三人組被描繪成種族偏見的女巫時，其友人紛紛表聲援，以其擁有多種族多文化友人說明其並非種族主義者，但同時又對其在名人老大哥的爭議表現難以理解。老大哥的節目設計，選角安排，以及與外界隔絕的生活型態，逼使她們在面對異文化接觸時，非以文化善意回應，而是選擇理智繳械，經常忘記尊重，流失基本教養。Jade 在出局後的專訪時被知名人老大哥所引起的連串風波，也親眼觀看自己在多次爭議場景中的話語及嘴臉，欲辯無言，僅能表示理解公眾憤怒由來，再三致歉。

與其說上述過程是所謂的「真實」，不如說是「名人老大哥所建構出的真實」，而此種「真實」反映出社會某些真實樣貌，引人省思。或許，這個社會，未必如其所聲稱的寬大包容，理想與現實間存在著斷裂。若是如此，媒體應該有聞必錄據實呈現？又或者，剪裁編輯有其必要？甚至製播單位應在某些時刻介入以維護某些基本原則？

## 操作真人實境

某些觀眾對於第四頻道的「老大哥」系列真人實境節目或許不以為然，但此類節目所展現的實驗性對於年輕觀眾則有無比魅力。也就因此，「老大哥」之於第四頻道，就有難以撼動的商業價值與策略地位。近年第四頻道整體利潤下降的情況下，廣告收益首位、佔第四頻道收益近 16%的「老大哥」地位益形重要；2006 年底至 2007 年初「名人老大哥」的經營手法，更可看出該節目之於第四頻道之策略重要性。例如第四頻道以「2007 名人老大哥」與任天堂 PlayStation 合作，每日以 podcast 型式由 PSP 接收使用名人老大哥每日快報以及第四頻道其它新聞與音

---

其中惡意程度何以引發廣大觀眾反映。

樂節目。此種媒合可看出第四頻道藉該節目與 PSP 介面，切入年輕觀眾電玩族群的企圖與用心。同時，「2007 名人老大哥」，也設計為觀眾發表短片與相關訊息的公開場域，期望與 MySpace 與 YouTube 一別苗頭。

真人實境節目自 2000 年左右崛起，引領風潮至今，已成英美等國商業電視創造收益的主要節目類型。真人實境節目強調無劇本之自然發展，即興演出，一切以最接近真實的狀況進行。依節目型態所創造的非預期結果，其可能引人入勝之處，意外、衝突、爭議、溫馨；一切看似自然互動，實則由編劇掌握著故事線的進行發展。當角色們在互動中摸索時，觀看者進行著正大光明窺視，掌握一切資訊，理所當然聆聽告解，旁觀體驗感。真人實境若僅複製真實，如芸芸眾生般平淡無奇吃飯睡覺，難以取悅觀眾；情節多變高潮起伏，就在於角色間的能量與張力。也就因此，真人實境的「真實」，實則是高度的人為操作與搬演，選角即為關鍵，角色組合間所蘊含的能量與張力，未來互動所可能產生的摩擦與火花，皆決定節目啟動後是否具吸引力，引發話題的機會高低。以此，製播單位無法以自然真實為理由，主張自身毋須介入過深；「真人實境」節目就是個「操作後的結果」。

真人實境節目內容擦槍走火，「2007 名人老大哥」並非首例，關鍵皆在製播單位如何掌握狀況。例如，「老大哥」可及早於日記間提醒與賽者注意此類問題，甚至予以警告，或在節目剪輯時予以處理。製播單位的介入之外，與賽者間的同儕壓力不容忽視；另一真人實境節目「Shipwreck」，某與賽者亦在節目中公開表示支持奴隸制度，立遭同組來賓嗆聲並指出謬誤，此例在名人老大哥爭議中常被提出並陳對照，以示及時處理之必要與可能。

正由於老大哥節目之廣為喜愛，其對不當言論進行更正，便需求其時效，否則造成觀眾認為製播單位對該言論不以為意、甚或是支持該言論的想法。名人老大哥製播單位此次就陷入這類指責的泥沼；投訴硝煙瀰漫，辯解為時已晚。換個角度看，名人老大哥所具備的影響力，用在吸引廣告主之餘，未嘗不能創新處理社會議題，例如弱勢族群幕前再現，扭正偏見等；這類媒體角色，傳統上傾向由新聞時事節目及其中的學者專家社會賢達人士所擔任，然而真人實境節目的影響力，在於常被忽略與低估的「一般人」，這股聲音與力量，經由此次爭議，再次被認知與注意。

## 改變現狀的機會

為了處理此次爭議，英國媒體管制當局 Ofcom 著手進行調查。Ofcom 處理

此案的可能程序如何？「Ofcom broadcast bulletin」定期向公眾報告觀眾投訴案件處理暨裁決結果。第 77 期有一案例與名人老大哥爭議類似。某觀眾投訴 Fizz Music 頻道逕行播放現歧視訊息，未善盡守門人責任。該頻道在 MV 播放過程亦播放由觀眾端所輸入的訊息，某次直接播出了「All dirty pakis stink! \*\*\*\* off home.」。Ofcom 引用「Ofcom Broadcasting Code」第 2.3 條之「背景」進行考慮，亦即：冒犯出現，需基於內容之正當需要；也就是說，「paki」這個仍深具種族歧視的字眼，其使用應具其正當理由。Ofcom 裁決結果是，該台未善盡編輯之責，投訴成立。<sup>2</sup>

Fizz Music 個案僅具單一投訴者，Ofcom 正式回應計有兩頁，包括「案例簡述」、「被投訴方之回應」、「裁定結果與理由」等節次。在案情更為複雜的報告中，Ofcom 會將調查過程，包括各方往來陳述的理由等進行敘述。一人投訴尚且如此處理，對於這次四萬五千份投訴的 Ofcom 調查報告，其處理程序、調查規模、引述證辭、引用規範、裁決考量理由、以及第四頻道與老大哥製作單位所將相應揭露的產製相關訊息及介入時點剪輯考量等等，相當令人期待。

除此之外，社會進步的可能，可喜的是已由產業內部出現。「名人老大哥」爭議未久，業界在「西敏斯特媒體論壇（Westminster Media Forum）」即針對媒體內容多樣性進行討論。C4 節目委製負責人言，第四頻道已是英國廣電地景中，最具幕前多樣性的頻道，但其文化多樣性，呈現在知識內容部份，娛樂節目部份仍有限制。治本之道，宜從加強幕前與幕後的多樣性著手。從人口組成來看，亦有其需要。英國 2001 年全國人口普查結果，當時全國近 5879 萬人口中，92% 為白人，非白人的少數族群約佔 7.9%，近 460 萬人；<sup>3</sup>近年來少數族群在特定地區的人口迭見成長，如 West Midland 達 10.8%，倫敦更達 29%，主流媒體更應針對此項社會現實予以回應。

既存的組織化力量，或許在近期即可有所作為。由英國主要廣電業者<sup>4</sup>於 2000 年以來合力組成的「文化多樣網絡（Cultural Diversity Network, CDN）」，就是從組織經營與產製的觀點與角度，推動文化多樣性的重要，會員機構皆定期製播宣傳展現文化多樣性之節目。該組織的成立初衷，既認知到少數族群存在，亦正面回應自 1990 年代起無線業者流失少數族群觀眾予有線及其它業者的市場

<sup>2</sup> 請參 Ofcom (2007), Ofcom broadcast bulletin, Issue number 77, 29 January 2007, pp.4-5.

<sup>3</sup> 以英國 2001 年全國人口普查結果來看，當時全國近 5879 萬人口中，有 92% 為白人，非白人的少數族群有 460 萬人（約 7.9%）。族群分布以亞洲人為最大群（包括南亞的印度、孟加拉、巴基斯坦及其他亞洲人），佔總人口 4.0%；深色人種（包括加勒比海、非洲及其他）次之，佔 2.0%；跨族群結合佔 1.2%；華人佔 0.4%；其他佔 0.4%。其中，印度人佔總人口的 1.8%，為最大族群。  
<http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=455>

<sup>4</sup> 包括 BBC, SKY, Five, 4, GMTV, SMG, ITN, ITV, pact 在內所組成。

事實。該組織致力以下行動：提高各機構的族群聘雇比例；監督各頻道幕前多樣性表現（以少數族群面孔出現之比例）；提高戲劇在卡司與製作上的多樣性；提高新聞產製表現的多樣性以及對於多元族群需求的敏感度。該組織每年開會六次，委製質化與量化研究，並為實務問題尋求解決之道。<sup>5</sup>此次「名人老大哥」的爭議，CDN藉機推動「幕後文化多樣性」之主張，也就是說，幕後產製人員的背景多樣性，進入產製鏈結過程，可產製出更具多樣性的內容；CDN揭露主要廣電機構BBC、ITV、Channel 4、Five、Sky既有員工族群比例數字，亦公布各機構促成幕後文化多樣性的相關改進方案（請參附表）。

「2007 名人老大哥」雖已落幕，或許已為英國廣電地景一個新時期的到來揭起序幕。真人實境節目介面，跨越的不只是真實與建構，還呈顯出理想與現實間的落差。族群媒體再現及其引發的諸多文化多樣性議題，往往不是知識有無的問題而已，關鍵在於行動實踐。若將目光轉回本地，翻轉現實的機會，或許尚未到來，因此仍值得努力與期待。

---

<sup>5</sup> <http://www.cdnetwork.org.uk>



(附表) 英國主要媒體機構「幕後文化多樣性」之現況、期望值與行動方案

機構	BBC	ITV	Channel 4	Five	Sky
現況	具族群身份之員工數佔全機構的 10.6%，高階經理人佔 4.38%。	具族群身份之員工數佔全機構的 7%，且 14% 集中於倫敦。GMTV 的製作部門儲備幹部中，每三位就有一位具有族群身份，有兩位高階經理人具族群身份。	具族群身份之員工數佔全機構的 12%，高階經理人中佔 7%。	具族群身份之員工數佔全機構的 10.3%，高階經理人中佔 7%。	具族群身份之員工數佔 BskyB 全機構的 8.2%，佔管理階層 9%，佔節目企劃編排團隊的 13%。
期望值	期望於 2007 年底之前達到全機構具族群身份者達 12.5%，高階經理人達到 7%。	未設定明確之期望達成率。	期望達到全機構具族群身份者 13%，高階經理人達到 9%。	最近一次期望目標為 13%，已超過。	未設期望值目標。
行動方案	除有員工培訓計畫之外，並特別招募族群身份員工；要設立 CDN 網絡中第一個區域分會（從區域觀點實現多樣性）。	ITV 約克夏基金會設置計畫；在以多元族群著稱之出版刊物上刊登人力招募廣告。	研究員訓練計畫；為來自螢幕上少數族群社區年輕人之跨部門培訓計畫；贊助計畫；每年提撥經費給三個具族群身份的委製協調使用；每年為非裔及亞裔的獨立製片進行簡報說明；為具族群身份之人才舉辦交流活動；每年投資 50 萬英鎊培訓族群人才。	在員工教育訓練中加入多元意識素材；每年舉辦由各計畫負責人主持之族群交流活動。	Sky 的人才選拔計畫中，每三位優勝者中就有一位具有族群背景，且 40% 與賽者達到入圍標準。

整理自：Hoskny, Jane (2007), 'Riches from diversity', *Broadcast*, p.19, February 9.

主要參考資料：

Campbell, Lisa and Wootton, Dan (2007), 'BB "honest" says Endemol', *Broadcast*, p.2, February 2.

Cultural Diversity Network site. <http://www.cdnetwork.org.uk>

Dignam, Conor (2007), 'C4 bosses hit back in Big Brother storm' and 'We made the right decision', *Broadcast*, pp.1-3, January 26.

Hoskny, Jane (2007), 'Riches from diversity', *Broadcast*, p.19, February 9.

Murray, Susan and Ouellette, Laurie (ed.) (2004), *Reality TV: Remaking Television Culture*, New York University Press, New York and London.

Rouse, Lucy (2007), 'Big Brother's big mess', *Broadcast*, p.6, January 26.

Ofcom Broadcasting Code. <http://www.ofcom.org.uk/tv/ifi/codes/bcode>

Ofcom complaint page. <http://www.ofcom.org.uk/complain/>

Ofcom (2007), *Ofcom broadcast bulletin*, issue number 77, January 29.  
[http://www.ofcom.org.uk/tv/obb/prog\\_cb/obb77/issue77.pdf](http://www.ofcom.org.uk/tv/obb/prog_cb/obb77/issue77.pdf)

UK National Statistics. <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=455>

相關報導

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/6265127.stm>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/6277875.stm>

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/6273803.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/6273803.stm)

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/6270825.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/6270825.stm)

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/6275763.stm>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/6285935.stm>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/6280957.stm>

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/magazine/6275363.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/6275363.stm)

<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article1265752.ece>

[http://www.timesonline.co.uk/tol/newspapers/sunday\\_times/britain/article1294448.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/newspapers/sunday_times/britain/article1294448.ece)

[http://www.timesonline.co.uk/tol/newspapers/sunday\\_times/britain/article1294997.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/newspapers/sunday_times/britain/article1294997.ece)

[http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts\\_and\\_entertainment/film/bollywood/article1400117.ece](http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts_and_entertainment/film/bollywood/article1400117.ece)

[http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry\\_sectors/media/article1294404.ece](http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry_sectors/media/article1294404.ece)

[http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts\\_and\\_entertainment/article1295191.ece](http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts_and_entertainment/article1295191.ece)

[http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts\\_and\\_entertainment/article1295191.ece](http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts_and_entertainment/article1295191.ece)

[http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry\\_sectors/media/article1294404.ece](http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry_sectors/media/article1294404.ece)

[http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry\\_sectors/media/article1288831.ece](http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry_sectors/media/article1288831.ece)

[http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry\\_sectors/media/article646467.ece](http://business.timesonline.co.uk/tol/business/industry_sectors/media/article646467.ece)

